

ELENCO DOMANDE/RISPOSTE > PRIMO GRADO

Domanda n. 1 del 24/06/2021

Buongiorno, in merito alla partecipazione al concorso in forma di Raggruppamento Temporaneo, per quanto riguarda i Requisiti Tecnico organizzativi di cui al punto 3.4.1 del disciplinare di gara, è previsto nel disciplinare che in caso di Raggruppamento di tipo verticale, la Mandataria debba possedere il requisito relativo alla Prestazione Principale. Potrebbe gentilmente chiarire quale sia la Prestazione Principale? La prestazione principale è la E.22 – progettazione architettonica dello Stadio.

Domanda n. 2 del 28/06/2021

Buongiorno si chiede di chiarire se gli elaborati di concorso (tavole e relazione) devono essere redatti in lingua italiana o inglese. Grazie.
Gli elaborati di concorso possono essere redatti anche in lingua inglese.

Domanda n. 3 del 30/06/2021

Is it possible to arrange for a site visit on the 13th or 14th. July?
Si veda la news "Sopralluogo facoltativo" – Please see the news "Optional inspection"

Domanda n. 4 del 30/06/2021

Is possible to arrange for a site visit on the 12th?
Si veda la news "Sopralluogo facoltativo" – Please see the news "Optional inspection"

Domanda n. 5 del 05/07/2021

Please could you confirm if site visits are allowed?
Si veda la news "Sopralluogo facoltativo" – Please see the news "Optional inspection"

Domanda n. 6 del 12/07/2021

Si chiede venga chiarito se i requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico organizzativi debbano essere posseduti dal concorrente già al momento della presentazione della documentazione relativa al primo grado del concorso o se possano essere soddisfatti dai soli concorrenti partecipanti al secondo grado attraverso la modifica in senso additivo della propria composizione.
Si chiede venga chiarito se tra il primo ed il secondo grado del concorso sia possibile per un RTP procedere alla modifica della propria composizione in senso additivo, attribuendo il ruolo di capogruppo ad una delle imprese aggiunte.
Si veda il Disciplinare all'art. 3.2: "I partecipanti selezionati e ammessi al secondo grado dovranno dimostrare di essere in possesso a pena di esclusione, entro e non oltre le ore 12:00:00 del 31.10.2021, oltre che dei requisiti di capacità generale e di idoneità professionale, anche dei requisiti di capacità economico-finanziaria e di capacità tecnico-professionale (...) indicati di seguito. Ai fini della dimostrazione e/o dell'acquisizione dei predetti requisiti i partecipanti selezionati potranno costituire un raggruppamento, anche ampliando il raggruppamento già proposto per la partecipazione al primo grado con altri soggetti, purché tali soggetti non abbiano già partecipato ad alcun titolo al primo grado del Concorso. In tale fase, i partecipanti selezionati a partecipare al secondo grado dovranno indicare la mandataria del raggruppamento, eventualmente modificando il nominativo della stessa già indicato in primo grado. Al riguardo si precisa che la mandataria potrà non coincidere con il capogruppo del raggruppamento indicato dal concorrente in primo grado che, invece, non potrà essere modificato fino al termine del Concorso".

Si precisa inoltre che:

- per "capogruppo" deve intendersi il soggetto responsabile e referente del raggruppamento temporaneo nei confronti dell'Ente banditore ai soli fini dello svolgimento del concorso; tale figura non può essere modificata nel corso della procedura di concorso; inoltre, come previsto dall'art. 1 del Disciplinare, il capogruppo deve essere un progettista (non consulente/collaboratore), architetto iscritto alla sezione A (DPR 328/01), o analoga abilitazione nel Paese di appartenenza, in quanto si tratta di un bene vincolato.

- la nozione di "mandataria" contenuta nell'art. 3 del Disciplinare, si riferisce e rileva ai soli fini del successivo affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva; pertanto, la mandataria dovrà essere in possesso dei requisiti relativi all'affidamento dei livelli successivi della progettazione, come descritti dall'art. 3 del Disciplinare, con le modalità ivi descritte (si veda in particolare l'art. 3.6 del Disciplinare), alla data della presentazione della documentazione amministrativa di secondo grado.

Alla luce di quanto previsto dal Disciplinare e di tali precisazioni, discende che:

- il soggetto indicato come capogruppo non può essere modificato durante il concorso; pertanto il concorrente che partecipi in forma singola o in forma raggruppata dovrà mantenere il capogruppo indicato in primo grado per tutta la procedura;
- il concorrente singolo o raggruppato, che venga ammesso a partecipare al secondo grado e intenda a tali fini rispettivamente costituire un raggruppamento o ampliare la compagine del raggruppamento già proposto per il primo grado, potrà aggiungere altri soggetti; in tale fase, il concorrente dovrà indicare la mandataria del raggruppamento, eventualmente modificando il nominativo della stessa già indicato in primo grado. Al riguardo si ribadisce che la mandataria potrà non coincidere con il capogruppo del raggruppamento indicato dal concorrente in primo grado che, invece, non potrà essere modificato fino al termine del concorso.
L'indicazione della mandataria dovrà essere inserita nella dichiarazione di conferma o ampliamento del raggruppamento nelle modalità previste dall'art. 3 e dall'art. 13 del Disciplinare.

Domanda n. 7 del 13/07/2021

We would like to book in a site visit for the 20th?
Si veda la news "Sopralluogo facoltativo" – Please see the news "Optional inspection"

Domanda n. 8 del 14/07/2021

Si è registrata al concorso la società di Ingegneria srl, dove l'Amministratore Unico è l'Arch. e, al suo interno vi è un raggruppamento verticale di Professionisti tra cui due che hanno la E.22.
Il Capogruppo è l'amministratore o uno dei due professionisti?
Importo complessivo minimo per i servizi di punta per edilizia E 22 negli ultimi 10 anni è la somma di due servizi di due professionisti? O deve essere un solo Professionista che ha svolto due lavori per 19 milioni di euro?
Stesso discorso per le altre categorie.
Il quesito posto non è chiaro, ma se l'operatore che partecipa è una società di ingegneria essa partecipa come operatore singolo al concorso, non in raggruppamento con altri soggetti esterni alla società; pertanto tutti i requisiti di idoneità professionale, capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativi, devono essere posseduti dalla società e mantenuti per tutta la procedura concorsuale.
In particolare, facendo riferimento alla categoria E.22, la società deve avere svolto, negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando, due servizi di architettura/ingegneria per un importo lavori totale (= somma degli importi lavori in relazione ai quali sono stati svolti i due servizi) non inferiore a Euro 19.000.000.
Riguardo alla spendibilità, da parte della società di ingegneria, dei requisiti maturati dai professionisti che ne fanno parte, si ricorda che ai sensi dell'art. 46, comma 2 del D. Lgs 50/2016 "Ai fini della partecipazione alle procedure di affidamento di cui al comma 1, le società, per un periodo di cinque anni dalla loro costituzione, possono documentare il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi richiesti dal bando di gara anche con riferimento ai requisiti dei soci della società, qualora costituite nella forma di società di persone o di società cooperativa. e dei direttori tecnici o dei professionisti dipendenti della società con rapporto a tempo indeterminato, qualora costituite nella forma di società di capitali".
Quindi nel caso della s.r.l., se la società è stata costituita da non più di cinque anni ed i professionisti sono direttori tecnici e/o dipendenti della società stessa con rapporto a tempo indeterminato, i requisiti maturati dagli stessi (anche un servizio di punta per ciascuno) possono essere apportati dalla società.

Domanda n. 9 del 15/07/2021

Buongiorno,
nel chiarimento al quesito n.1 del 24/06 viene affermato che "la prestazione principale è la E22 - progettazione architettonica dello stadio".

Tuttavia, visto che nel bando non viene indicata chiaramente una categoria principale, il Codice Appalti all'art. 3, comma 1, lett. oo-bis) prevede che la categoria principale sia costituita dalla categoria di importo più elevato fra le categorie costituenti l'intervento indicate nei documenti di gara. In questo caso quindi la categoria principale implicitamente indicata dal bando è chiaramente la S 03 - strutture.

Tuttavia è pacifico l'indirizzo della giurisprudenza amministrativa il quale esclude che la stazione appaltante possa modificare o integrare la lex specialis a mezzo di chiarimenti. Visto che la risposta al quesito n.1 è in contraddizione con il bando di concorso e costituirebbe una delle situazioni di integrazione dello stesso vietate dalla legge, il concorrente si trova ad essere impossibilitato a partecipare perché, sia seguendo il bando che seguendo le risposte ai chiarimenti, si troverebbe esposto a un ricorso amministrativo in caso di selezione.

Si chiede pertanto la rettifica ufficiale del bando con conseguente proroga dei termini di partecipazione al concorso (come da Art. 79, comma 3 lettera b) del d. lgs. n. 50/2016), oppure una altrettanto ufficiale rettifica

al chiarimento al quesito 1 di cui sopra.

L'art. 3, comma 1, lett. oo-bis fa riferimento ai "lavori di categoria prevalente"; il presente concorso di progettazione ha invece ad oggetto servizi di architettura/ingegneria, in relazione ai quali il compenso calcolato per le prestazioni di cui alla categoria E.22 è superiore a quello calcolato per le complessive prestazioni di cui alla categoria S.03. La descrizione analitica del corrispettivo è riportata nell'allegato al Disciplinare "Calcolo corrispettivi" che espone il calcolo analitico degli onorari secondo il dettato del DM 17 giugno 2016. Dal medesimo documento, oltre che da tutta la documentazione a corredo del concorso, si evince inoltre come il principale intervento previsto sia quello relativo alla riqualificazione dello stadio e in tale ambito la categoria E.22, relativa ad "Interventi di manutenzione, restauro, risanamento conservativo, riqualificazione, su edifici e manufatti di interesse storico artistico soggetti a tutela ai sensi del decreto legislativo n. 42/2004" sia la categoria di preminente valore economico ed importanza. Il concorso di progettazione afferisce infatti a beni sottoposti a vincolo ai sensi del Codice dei Beni Culturali (DLgs 22 gennaio 2004 n. 42), pertanto si ricorda che il capogruppo del raggruppamento dovrà essere un architetto iscritto alla sezione A (DPR 328/01), o analoga abilitazione nel Paese di appartenenza. Si ricorda infine come l'art. 48 comma 2 del codice dei contratti riguardo ai contratti aventi ad oggetto servizi parli di prestazione principale "anche in termini economici". Si ritiene pertanto che la risposta al quesito n. 1 non sia in contraddizione con il bando di concorso e relativi allegati e che non sia necessaria alcuna rettifica.

Domanda n. 10 del 15/07/2021

Please can you confirm if there are any CAD drawings to use as references? Furthermore I'm unable to open the attached files for the BIM drawings, please could these be re uploaded?

The package "6. Cartografia/Ortofoto/Catasto" contains the Regional Technical Maps from the cartographic archives of Regione Toscana to be used as a basis for the elaboration of the project proposal; no further CAD drawings to be inserted as external references will be provided. To open the files contained in the package "7. Modello BIM stadio "as-it-is"" you may consult the news published on 08.07.2021 "Informazioni apertura archivi compressi" containing some useful information.

Il pacchetto di elaborati "6. Cartografia/Ortofoto/Catasto" contiene esclusivamente le Carte Tecniche Regionali provenienti dagli archivi cartografici della Regione Toscana da utilizzare come base per la elaborazione della proposta progettuale; non sono previsti ulteriori disegni CAD da inserire come riferimenti esterni. Per l'apertura dei file contenuti nel pacchetto di elaborati "7. Modello BIM stadio "as-it-is"" si invita a consultare la notizia pubblicata in data 08.07.2021 "Informazioni apertura archivi compressi" che riporta in calce alcune indicazioni al riguardo.

Domanda n. 11 del 15/07/2021

Ci siamo iscritti per il concorso, ma non trovo come pagare i 200 euro per confermare la nostra iscrizione.

Come previsto dall'art. 7 del Disciplinare, per il versamento a favore dell'ANAC - Autorità Nazionale Anticorruzione - dell'importo di € 200,00 quale contributo per la partecipazione al presente concorso, è necessario seguire le istruzioni operative fornite dalla stessa Autorità sul proprio sito internet all'indirizzo: www.anticorruzione.it (Gestione Contributi Gara - www.anticorruzione.it). Si ricorda che il codice identificativo di gara (CIG) è 879582613D.

Domanda n. 12 del 16/07/2021

In considerazione della ratio della scelta di consentire una "dissociazione" tra la capogruppo e la mandataria dell'eventuale raggruppamento partecipante alla procedura, si prega di confermare che, nel caso di partecipazione di un RTI in cui la capogruppo sia una società costituita ai sensi della legge di uno Stato Membro dell'UE (Italia) e la mandataria sia una società costituita ai sensi della legge di uno Stato non appartenente all'Unione Europea,,:
1) l'iscrizione al Portale di concorso possa essere effettuata dalla capogruppo;
2) il pagamento del contributo ANAC possa essere effettuato dalla capogruppo;
3) la firma digitale per la società costituita ai sensi della legge di uno Stato non appartenente all'Unione Europea possa essere sostituita da firma olografa del relativo legale rappresentante, allegando copia del documento di identità e documento attestante i relativi poteri di rappresentanza. Ciò in quanto si tratta di uno Stato in cui i cittadini non sono in possesso del Codice Fiscale e di procedure per l'ottenimento della firma digitale simile a quelle europee.

1) si conferma
2) si conferma
3) In caso di mancato possesso della firma digitale, è consentito che i documenti richiesti per la partecipazione al Concorso vengano sottoscritti mediante firma autografa del legale rappresentante, allegando copia del documento di identità in corso di validità e documento attestante i relativi poteri di rappresentanza, purché convertiti in file PDF e inoltrati all'Ente Banditore per via telematica attraverso la piattaforma concorrimi.

Domanda n. 13 del 19/07/2021

Si chiede di voler confermare, per come anticipato nella Risposta alla Domanda n. 2 del 28/06/202, che gli elaborati da presentare per la partecipazione al I grado del Concorso, ossia 1) Relazione tecnico-illustrativa, 2) Tavole in formato UNI A0 e 3) Documentazione amministrativa, possano essere integralmente in Italiano o anche integralmente in Inglese o anche parte in Italiano e parte in Inglese, senza che la scelta di una o un'altra soluzione possa in qualche modo condizionare la valutazione degli elaborati stessi o inficiarne la loro ammissibilità. Si conferma che gli elaborati citati possono essere presentati integralmente in Italiano o anche integralmente in Inglese o anche parte in Italiano e parte in Inglese.

Domanda n. 14 del 19/07/2021

Si chiede di voler confermare che il divieto di avvalimento, previsto all'art. 3.5 del Disciplinare di gara, non valga per l'avvalimento interno tra i componenti del RTI-Raggruppamento Temporaneo di Imprese, così da consentire l'avvalimento di parte del fatturato e dei servizi di punta al componente del raggruppamento meglio organizzato per svolgere la funzione di Mandataria e questi possa così attestare che il fatturato globale ed il requisito dei servizi di punta siano posseduti in misura maggioritaria da essa, pur non essendolo in realtà. L'art. 146 comma 3 del Codice dei Contratti prevede che per i contratti nel settore dei beni culturali, "considerata la specificità del settore ai sensi dell'articolo 36 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea, non trova applicazione l'istituto dell'avvalimento, di cui all'articolo 89 del presente codice". L'avvalimento interno di cui alla richiesta è previsto dall'art. 89 comma 1 del medesimo Codice; dal momento che l'art. 146 vieta l'istituto dell'avvalimento richiamando in toto l'art. 89, si ritiene che sia vietato anche l'avvalimento interno. Pertanto la mandataria dovrà essere direttamente in possesso dei requisiti così come richiesti dall'art. 3 del Disciplinare.

Domanda n. 15 del 20/07/2021

Buongiorno, in rif.to al Concorso di cui trattasi, si chiedono i seguenti chiarimenti:
- Alla pagina 26 del DIP a proposito del centro sportivo "Davide Astori" si riporta che "La ACF Fiorentina ha recentemente iniziato i lavori per la realizzazione di un nuovo centro sportivo situato nei pressi di Firenze, nel comune di Bagno a Ripoli. La nuova struttura prenderà il posto dell'esistente". Si chiede in tal senso se i campi esistenti del centro sportivo "Davide Astori" tra la palestra della fiorentina e il Viale P. Paoli devono essere tenuti o se possono essere eliminati o spostati nell'ambito del nuovo parco.
- A pagina 14 del Disciplinare di Concorso, a proposito degli elaborati grafici, si indica che le tavole vanno "strutturate come da layout allegato". Non sembra però esservi un allegato con il layout degli elaborati grafici. Si richiede chiarimento a riguardo.
- Quali dati andranno riportati sugli elaborati grafici? Esiste un cartiglio da inserire sulle tavole?
I campi da calcio per allenamenti della AC Fiorentina (Centro sportivo Davide Astori) come quelli del Cerretti possono essere eliminati senza obbligo di ricollocazione all'interno dell'area di intervento. In risposta al secondo quesito si provvede a pubblicare il layout relativo agli elaborati grafici richiesti per il primo grado (2 tavole in formato UNI A0 verticale) per gli Ambiti A e B (si veda la news "Layout primo grado). Relativamente all'ultimo quesito, si ricorda che gli elaborati grafici (vedi punto 10 del DIP) non devono contenere alcun elemento riconoscitivo (quali titoli, loghi, motti, ecc. né il codice alfanumerico (codice registrazione) che il sistema assegna ad ogni partecipante al momento della registrazione) che potrebbe ricondurre alla paternità della proposta ideativa, pena l'esclusione dal concorso. Pertanto, sugli elaborati grafici non deve comparire alcun cartiglio né altro dato.

Domanda n. 16 del 20/07/2021

Vorremmo chiedere se si possono avere maggiori disegni in merito agli edifici preesistenti nell'area Campo di Marte. E' stata fornita una planimetria dwg cartografica ma non troviamo disegni dwg dei vari fabbricati (per es. stadio baseball, polisportiva Affrico) per comprenderne le caratteristiche e le volumetrie. Il livello di progettazione richiesto nel primo grado non necessita di ulteriori disegni di dettaglio

Domanda n. 17 del 20/07/2021

Nell'allegato Requisiti UEFA a pag. 7 sono descritte tre zone di parcheggio P1,P2,P3. Viene richiesto di spostare il parcheggio P2 di 150 posti in una nuova posizione. Può essere spostato fuori dall'area di concorso ? Oppure dobbiamo prevederlo nel master plan in un'altra posizione ? Premesso che il documento elaborato da The Stadium Consultancy è da intendersi come materiale di supporto e che nel caso di eventuali incongruenze rilevabili su questioni puntuali prevalgono le indicazioni fornite nel DIP, in risposta al quesito posto si comunica che il parcheggio P2 deve essere eliminato e non occorre la sua rilocalizzazione nell'ambito dell'area di intervento.

Domanda n. 18 del 20/07/2021

DIP pag.35 punto 12 - Le nuove superfici. I nuovi 15.000 mq di SUL destinati a turistico ricettivo, commerciale e direzionale potranno essere disposti dentro lo Stadio Franchi in nuovi solai da aggiungere nella ristrutturazione ? Le nuove superfici da destinare ad attività di tipo direzionale, turistico-ricettivo e commerciale (15.000 mq) sono da ubicare all'esterno dello stadio, preferibilmente integrate nel parco urbano. Eventuali ulteriori superfici realizzabili all'interno dello stadio, nel rispetto delle prescrizioni impartite dal MIBACT e delle linee guida per la progettazione contenute nel DIP, sono ammissibili e aggiuntive rispetto alle precedenti.

Domanda n. 19 del 20/07/2021

Are the roof structures on the end sections of the Main Stand which were not built with the original stadium to be maintained, or can they be demolished?
Le coperture metalliche delle tribune laterali, realizzate in occasione dei Mondiali del 1990, possono essere demolite.

Metallic roof structures built external to the original stand in the 90ties on the occasion of the World Cup can be demolished.

Le coperture metalliche delle tribune laterali, realizzate in occasione dei Mondiali del 1990, possono essere demolite.

Domanda n. 20 del 21/07/2021

Il Disciplinare di concorso riporta a p.9 punto 3.6 "nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale ciascun componente deve possedere il requisito dall'elenco dei servizi di cui al precedente punto 3.4 n.1) in relazione alle prestazioni che intende eseguire" e così anche per i due servizi di punta. Fermo restando che il raggruppamento copra i requisiti come richiesto, vorremmo sapere se possiamo includere nel raggruppamento anche componenti che non coprono i requisiti dei servizi , già coperti dagli altri componenti del RTI.

Purché il raggruppamento possieda i requisiti come richiesti nel Disciplinare, è possibile includere nel raggruppamento ulteriori componenti.

Domanda n. 21 del 21/07/2021

All'interno del DIP a pagina 5 vengono citate possibile funzioni annesse da prevedere allo stadio. Di queste solo per il museo viene data una dimensione approssimativa. sta al gruppo di lavoro immaginare le superfici di tali funzioni extra o è possibile ricevere delle informazioni più esaustive?

La progettualità ed il dimensionamento delle funzioni annesse da prevedere allo stadio sono rimesse ai concorrenti, nel rispetto delle indicazioni del DIP, delle normative vigenti, nazionali ed internazionali e dei costi previsti per l'intervento contenuti nel Disciplinare di concorso.

Domanda n. 22 del 21/07/2021

E' possibile avere il file DWG dello stadio utilizzato nel documento di indagine strutturale con la denominazione di tutti i locali esistenti?

Ai concorrenti è stato già fornito il rilievo BIM di tutti gli ambienti dello Stadio.

Domanda n. 23 del 21/07/2021

Nell'estratto del Ministero dei beni e delle attività culturali presente a pagine 9-10 del DIP si fa riferimento agli elementi sottoposti a tutela.

Nella lista non viene fatto alcun riferimento alla facciata storica dello stadio di stampo razionalista disegnata dall'ing. Alessandro Giuntoli dell'ufficio tecnico.

Tale vincolo è contraddetto dal documento "requisiti UEFA" dove si cita espressamente la facciata e ne si impone la conservazione.

è possibile prevedere una sua demolizione o rientra essa stessa nei vincoli di conservazione? a quale dei due documenti bisogna far riferimento?

La facciata storica della tribuna centrale dello Stadio rientra negli elementi da conservare e non può essere demolita. Si invitano i concorrenti ad una lettura attenta di tutti i documenti del pacchetto "4 Documentazione MIBACT"; in particolare sul quesito posto si rimanda al documento 01_Decreto Vincolo e alla Relazione storico-artistica allegata.

Domanda n. 24 del 21/07/2021

Le scale a doppia rampa lineare simmetrica presenti a ritmo regolare lungo tutto il perimetro interno delle tribune dello stadio sono da considerarsi parte originale del progetto e oggetto di tutela? non sono indicate nel documento ministeriale ma lo sono nel documento "requisiti UEFA". è possibile una loro demolizione/sostituzione?

Nel merito del quesito posto si comunica che le scale a doppia rampa lineare simmetrica presenti a ritmo regolare lungo tutto il perimetro interno delle tribune sono state realizzate in occasione dei Mondiali di calcio Italia 90 contestualmente all'abbassamento del campo e alla rimozione della pista di atletica, non sono oggetto di tutela e pertanto possono essere rimosse. Si invitano i concorrenti ad una lettura attenta di tutti i documenti del pacchetto "4 Documentazione MIBACT"; in particolare sul quesito posto si rimanda al documento 03_Estratto Relazione MIBACT.

Domanda n. 25 del 21/07/2021

Si possono soddisfare i requisiti dei servizi degli ultimi dieci anni (punto 3.4 del Disciplinare) con progetti di fattibilità svolti per concorsi vinti di cui non si è ancora avuto il contratto di incarico ?

Le linee guida Anac n. 1 (Deliberazione n. 417 del 15.05.2019) al paragrafo 2.2.2.2. prevedono che "Le capacità tecniche e professionali fanno riferimento ai contratti eseguiti". E' vero però che al paragrafo 2.2.2.3. si prevede che: "Ai fini della dimostrazione dei requisiti si ritiene che, tra i servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura e gli altri servizi tecnici, siano ricompresi anche gli studi di fattibilità effettuati, anche per opere pubbliche da realizzarsi tramite finanza di progetto, e ogni altro servizio propedeutico alla progettazione effettuato nei confronti di committenti pubblici o privati. Una conferma circa l'opportunità di comprendere anche le citate attività, è rinvenibile nella previsione di cui all'art. 46, comma 1, lett. a) del codice, a tenore del quale sono ammessi a partecipare alle procedure di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria i prestatori di servizi di ingegneria e architettura "che rendono a committenti pubblici e privati, operando sul mercato, servizi di ingegneria e di architettura, nonché attività tecnico-amministrative e studi di fattibilità economico-finanziaria ad esse connesse".

Si ritiene quindi che progetti di fattibilità tecnico economica svolti per concorsi di progettazione vinti di cui non si è avuto il contratto di servizio possano essere ricompresi fra i servizi di cui al punto 3.4 del Disciplinare

Domanda n. 30 del 21/07/2021

Vista la complessità del progetto e la ravvicinata scadenza per la presentazione dei progetti di primo grado, prevista per il 6 settembre, si richiede se sia possibile posticipare la suddetta scadenza di qualche settimana.

Non è prevista la posticipazione delle date di scadenza.