

CONCORSO INTERNAZIONALE DI PROGETTAZIONE

“Firenze | lo stadio di P.L. Nervi e il Campo di Marte”

VERBALE COMMISSIONE - I grado – I seduta

Il giorno **11 ottobre 2021** alle ore 14,20 si riunisce, presso l’Aula Magna del complesso di Santa Maria Novella, in Firenze, Piazza della Stazione 6, la Commissione del Concorso Internazionale di Progettazione “Firenze | lo stadio di P.L. Nervi e il Campo di Marte”, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 4699 del 30 luglio 2021, al fine di selezionare le **8 (otto)** proposte ideative da ammettere al II grado di Concorso, così come previsto dal Bando.

Sono presenti i Sigg. Commissari:

Membri effettivi:

1. Architetto Gonçalo Byrne - esperto con specifiche competenze storico-critiche per la lettura e interpretazione dei valori propri della struttura preesistente
2. Architetto Giovanna Carnevali - esperta di architettura e urbanistica – vicepresidente
3. Ingegnere Carla Cappelletto - esperta restauro strutture complesse in cemento armato
4. Architetto Odile Decq - esperta di architettura e urbanistica – presidente
5. Ingegnere Luigi Ludovici - esperto gestione impianti sportivi
6. Architetto Antonia Pasqua Recchia - esperta di tutela dei beni culturali e paesaggistici
7. Dottore Andrea Santini - esperto in economia, gestione dello sport e impianti sportivi
8. Architetto Andy Simons - esperto realizzazione impianti sportivi

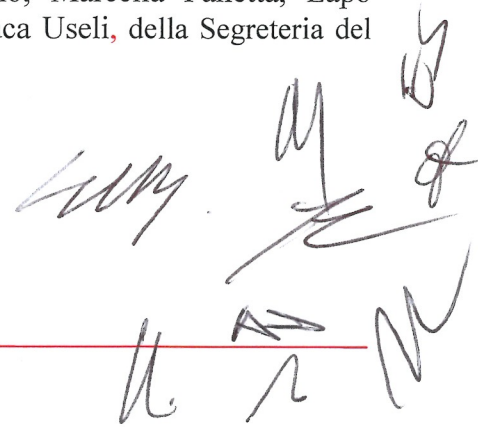
Membri supplenti:

1. Architetto Vito Redaelli
2. Ingegnere Andrea Gnudi

Il membro effettivo Dottore Eike Schmidt - esperto luoghi della cultura è momentaneamente assente.

Assistono ai lavori della Commissione, anche nel caso si rendessero necessari eventuali chiarimenti e/o approfondimenti sui contenuti del Bando e del Documento Preliminare alla Progettazione: Laura Andrei, Nicola Azzurrini, Duccio Del Matto, Alessandro Dreoni, Stefania Fanfani, Monica Fantappiè, Fabio Montuori, Domenico Palladino, Adriana Pancamo, Marcella Panetta, Lapo Pieralli, Lucia Raveggi, Pierfrancesco Ungari, Andrea Urbani, Gianluca Useli, della Segreteria del Concorso e Lucina Sapienza e Tiziana Eraldi come interpreti.

Si dà atto che:



- la consegna delle proposte è avvenuta, con procedura on-line, mediante la piattaforma informatica fornita dall'Ordine degli Architetti, Pianificatori e Paesaggisti della Provincia di Milano, sul sito: www.stadionervifirenze.concorrimi.it;
- sono giunti alla piattaforma informatica, entro il termine stabilito dal Bando (**06.09.2021 ore 12:00:00**), nn. **31 (trentuno)** proposte; per garantire anonimato e condizioni uniformi di partecipazione la piattaforma, per ogni registrazione, ha assegnato due codici univoci alfanumerici - uno nella sola disponibilità del concorrente (codice registrazione) e uno nella sola disponibilità del Responsabile Unico del Procedimento (codice piattaforma);
- le 31 proposte ideative sono state messe a disposizione dei commissari mediante accesso ad una cartella condivisa su cloud microsoft onedrive il cui accesso era consentito mediante userid corrispondente all'indirizzo email personale e protetto da password; le modalità per accedervi sono state comunicate dal Rup ai Commissari con **nota Prot. 292332 del 15/09/21, trasmessa via email in data 15/09/21**. In tal modo, ciascun commissario ha potuto conoscere integralmente il materiale di gara per poter effettuare autonomamente le proprie analisi e riflessioni in vista del confronto collegiale;
- a seguito della proposta avanzata dal Responsabile del Procedimento Giacomo Parenti, in accordo con la Presidente della Commissione, è stata organizzata in data **23/09/21** una riunione in video, con la presenza di alcuni membri della Segreteria tecnica del concorso, al fine di illustrare meglio quanto già comunicato tramite mail, di ricordare le modalità di svolgimento del concorso previste dalla normativa e di rispondere ad eventuali quesiti posti dalla commissione, il tutto come da risulta dal verbale che si allega;
- con comunicazione **protocollo n. 310379** inviata per email ai commissari **in data 29/09/21** il Rup ha inviato ai commissari il **"RAPPORTO DEL R.U.P. AI SENSI DELL'ART. 15 DEL DISCIPLINARE DI CONCORSO"** e una **"Tabella di analisi delle proposte"** contenente un esame preliminare **sugli aspetti formali** delle proposte a cura della Segreteria;
- in data odierna dalle ore 9,30 alle ore 12,30 tutti i Commissari hanno effettuato un sopralluogo delle aree oggetto di Concorso.

I file degli elaborati presentati dai concorrenti, in estensione .pdf, contenenti le proposte ideative – la "Relazione tecnico-illustrativa", in formato UNI A4, e gli elaborati grafici: 2 tavole in formato UNI A0 verticale, per ciascuna proposta ideativa – sono stati precedentemente stampati per agevolare la Commissione nella visione dei materiali. Le 31 proposte ideative sono esposte nell'Aula Magna del complesso di Santa Maria Novella, ognuno contrassegnato dal codice alfanumerico nella disponibilità del Rup (codice piattaforma). Tutto il materiale esposto è agevolmente visionabile.

Alle ore 15,20 sopraggiunge il nono membro della Commissione, Dottore Eike Schmidt.

Prima dell'inizio dei lavori interviene l'Ing. Giacomo Parenti, Direttore Generale del Comune di Firenze, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, che dà il benvenuto alla Commissione, ricordando gli obiettivi e i temi del Concorso, nonché offrendo la propria disponibilità in caso la Commissione lo ritenesse utile.

I membri supplenti, vista la completezza della commissione, vengono dispensati dall'essere presenti.

Alla presenza della Commissione l'Ing. Giacomo Parenti:

- rilegge la sintesi del Documento di Indirizzo alla Progettazione, evidenziando gli elementi dello stadio progettato dall'Ing. Nervi che devono essere mantenuti in base alle indicazioni del Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo;
- ricorda il *"RAPPORTO DEL R.U.P. AI SENSI DELL'ART. 15 DEL DISCIPLINARE DI CONCORSO"* già inviato ai commissari in data 29/09/21, con la quale, al fine di agevolare i lavori di Commissione, è stata inviata altresì una tabella (*"Tabella di analisi delle proposte"*) con esame preliminare delle proposte a cura della Segreteria, precisando che, come previsto dal Disciplinare, l'esame delle proposte è esclusivamente finalizzato alla verifica del numero e formato degli elaborati richiesti nel bando ed alla verifica del completo anonimato, nonché all'analisi della coerenza dei documenti inviati con gli elaborati richiesti e con i parametri indicati nel DIP, ed è eseguito senza alcuna valutazione di merito;
- consegna ai commissari le schede di valutazione, contenenti i criteri di valutazione, che gli stessi commissari all'esito della valutazione dovranno compilare attribuendo i coefficienti previsti dal Disciplinare.

Successivamente il rup si allontana dai locali in cui si svolgono i lavori.

La Commissione rilegge:

- l'art. 10 del Disciplinare, *"PRIMO GRADO - ELABORATI RICHIESTI"*, ed in particolare la previsione secondo cui *"I file devono essere, a pena di esclusione, anonimi sia nel contenuto sia nelle proprietà, come da specifiche presenti nel sito"*.
- l'art. 17 del Disciplinare, *"LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL PRIMO GRADO"*, ed in particolare la seguente previsione: *"Requisiti di ammissibilità alla valutazione - Le proposte progettuali dovranno anzitutto assicurare il rispetto sostanziale dei seguenti requisiti, la cui mancanza comporterà la non ammissione alla attribuzione dei punteggi:*
 - *rispetto del programma funzionale e dei requisiti tecnici specifici (paragrafi 2.7.2 Elementi per il progetto, 3.1 Indirizzi morfo-tipologici di dettaglio, 3.2 Le funzioni, 3.3 Requisiti tecnici del Documento di Indirizzo alla Progettazione);*
 - *rispetto del limite del costo complessivo di costruzione previsionale come indicato all'art. 1 del presente Disciplinare"*

A seguire, la Commissione assume le decisioni in merito all'ammissibilità dei concorrenti.

In primo luogo la Commissione dichiara inammissibili n. 2 (due) proposte, e precisamente le proposte a cui la piattaforma ha assegnato i seguenti codici alfanumerici: EVEN42G4MAHL, STM6AZMFF7F7 che risultano aver violato l'anonimato a causa della **presenza di nome e cognome nelle proprietà dei file inviati** e che vengono conseguentemente escluse dalla procedura concorsuale.

La Commissione procede poi, con il supporto della Segreteria Tecnica, ad un'istruttoria collegiale delle ulteriori 29 proposte ideative pervenute, al fine di verificare il preliminare rispetto sostanziale dei principali requisiti contenuti nel DIP e, in caso di verifica positiva, di effettuare una prima valutazione nel merito delle proposte.

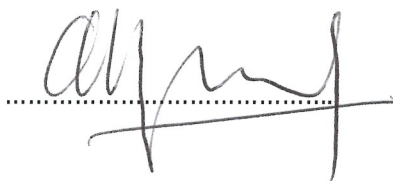
Alle ore 20 dell'11 ottobre la Commissione sospende i lavori che riprenderanno il giorno 12 ottobre alle

[Handwritten signatures and initials]

ore 9,00.

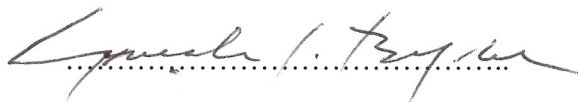
Presidente:

Arch. Odile Decq



Membri effettivi:

Arch. Gonçalo Byrne



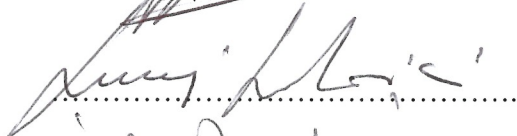
Arch. Giovanna Carnevali



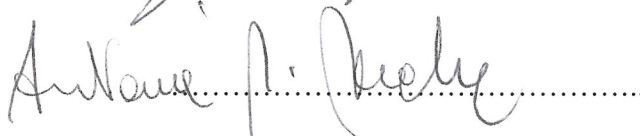
Ing. Carla Cappiello



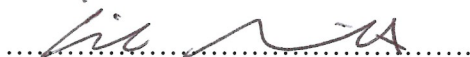
Ing. Luigi Ludovici



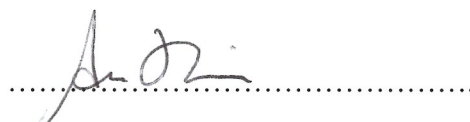
Arch. Antonia Pasqua Recchia



Dott. Eike Schmidt



Dott. Andrea Santini



Arch. Andy Simons



VERBALE INCONTRO RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO – SEGRETERIA TECNICA DEL CONCORSO - COMMISSIONE GIUDICATRICE

23 SETTEMBRE ORE 16.00

VIDEO CALL SU PIATTAFORMA TEAMS

PRESENTI :

Responsabile del procedimento: Giacomo Parenti

Segreteria Tecnica : Stefania Fanfani, Pierfrancesco Ungari, Alessandro Dreoni, Domenico Palladino; Lucia Raveggi, Adriana Pancamo, Stefano Damonti , Fabio Montuori.

Commissione : Odile Decq, Andy Simons, Carla Cappiello, Andrea Santini, Antonia Pasqua Recchia, Luigi Ludovici, Eike Schmidt, Giovanna Carnevali, Vito Redaelli, Andrea Gnudi.

A seguito della proposta avanzata dal Responsabile del Procedimento Giacomo Parenti, in accordo con la Presidente della Commissione, è stata organizzata una riunione in video, con la presenza di alcuni membri della Segreteria tecnica del concorso, al fine di illustrare meglio quanto già comunicato tramite mail, di ricordare le modalità di svolgimento del concorso previste dalla normativa e di rispondere ad eventuali quesiti posti dalla commissione.

L'Arch. Goncalo Byrne ha comunicato che, a causa di non prevedibili e giustificati motivi personali, non avrebbe potuto partecipare all'incontro.

Giacomo Parenti, dopo aver salutato e ringraziato la Commissione, sottolinea che il Comune di Firenze pone tra i suoi obiettivi sfidanti la realizzazione dell'intervento oggetto del concorso di progettazione ed evidenzia che il finanziamento è già disponibile con fondi PNRR.

Il concorso di progettazione è particolarmente complesso ed il Comune di Firenze ha previsto di poter assegnare al vincitore anche le altre fasi di progettazione e la direzione lavori dell'intervento. Il vincitore potrebbe ricevere un corrispettivo per le prestazioni richieste fino a 16 milioni di euro.

Giacomo Parenti ricorda poi alcune informazioni concernenti lo svolgimento del concorso, come appresso sintetizzato.

Il **Summary** del concorso è stato inviato nel mese di agosto ai membri della commissione con la descrizione degli elementi essenziali del concorso.

E' stato altresì inviato (mail del 30 Luglio 2021) un **Vademecum della Commissione** nel quale sono riportati gli elementi essenziali dell'incarico di membro della commissione.

Per il lavoro della Commissione è utile ricordare che lo scorso 15 settembre è stata inviata formale comunicazione per informare che è stata creata una directory condivisa su Microsoft one drive cloud (01 concorsostadiofranchi Primo Grado) per lo svolgimento delle attività della Commissione e che questa directory è accessibile attraverso un link altresì comunicato. Con successiva mail è stata inviata la password per accedere al link.

Nella directory condivisa sono state inserite le seguenti cartelle:

- Cartella "00 Documenti di Concorso" contenente i documenti del concorso (disciplinare del Concorso, Documento di indirizzo alla progettazione);
- Cartella "01.00 STAGE 1 busteB -relazioni ed elaborati grafici" contenente le 31 proposte progettuali. In tale directory a partire da martedì 28 settembre saranno inserite le relazioni tradotte in inglese;



- Cartella "01.01 STAGE 1 Esame preliminare segreteria tecnica" che conterrà da martedì 28 settembre la relazione del responsabile del procedimento ed igli esiti dell'analisi di ogni singola proposta presentata. I report elaborati dalla Segreteria Tecnica riguarderanno la verifica del numero e del formato dei documenti di gara richiesti, la verifica del completo anonimato, il riscontro della coerenza dei documenti inviati con i documenti richiesti e con i parametri indicati nel DIP;
- Cartella "01.02 STAGE 1 Lavori della commissione giudicatrice" dedicata ai lavori della Commissione giudicatrice contenente: un file pdf con il riepilogo dei compiti della commissione (documenti già inviati via email il 15 settembre 2021) ed una cartella per ogni commissario contenente il file excel ufficiale denominato Report_#committente per l'assegnazione finale dei punteggi da utilizzare solo online e un file excel di prova denominato TEST_#commissario da utilizzare per le simulazioni in autonomia; la seconda scheda contiene per ogni proposta progettuale un'immagine di riferimento e deve essere scaricata nel proprio PC prima di essere utilizzata, altrimenti si perde la possibilità di visualizzare l'immagine;
- Cartella "TOTAL SCORE", in cui si trova il foglio excel al quale sono collegati i Report di ciascun commissario e che consente di visualizzare il punteggio totale assegnato.

La scelta delle proposte progettuali sarà basata sulla valutazione dei criteri previsti dal disciplinare di concorso.

I criteri sono stati suddivisi in due gruppi: Ambito A CRITERI DI PROPOSTA PER LA RIQUALIFICAZIONE DI CAMPO DI MARTE NORD e Ambito B CRITERI DI PROPOSTA PROGETTUALE PER IL PROGETTO STADIO.

I criteri dell'ambito A sono :

- A1 | qualità del paesaggio | 10 punti
- A2 | qualità del design urbano | 10 punti
- A3 | integrazione tra sport e spazi ricreativi per il tempo libero | 5 punti
- A4 | coerenza del riassetto generale dell'accessibilità dell'area | 5 punti

I criteri dell'ambito B sono :

- B1 | rispetto e valorizzazione dell'immagine complessiva dell'opera di Pierluigi Nervi | 20 punti
- B2 | coerenza architettonica delle nuove integrazioni | 15 punti
- B3 | funzionalità e organizzazione | 15 punti
- B4 | flessibilità e adattabilità | 10 punti
- B5 | sostenibilità ambientale ed efficienza energetica | 10 punti

Ad ogni criterio di ciascuna proposta progettuale sarà assegnato un coefficiente variabile compreso tra 0 e 1 a discrezione di ciascun commissario,

Giacomo Parenti conferma che le sedute in presenza della Commissione potranno svolgersi presso l'"Aula Magna" nell'ex Convento di Santa Maria Novella, di fronte alla stazione di Santa Maria Novella. Le tavole del progetto sono stampate su un supporto rigido e collocate nell'Aula Magna. Giacomo Parenti comunica altresì che il Comune di Firenze è a disposizione per organizzare il viaggio e il soggiorno dei membri della commissione e chiede di indicare la città di partenza e il giorno di arrivo.

Giacomo Parenti ricorda altresì che dovranno essere redatti e sottoscritti verbali sui lavori della Commissione entro e non oltre il giorno di giovedì 14 ottobre, in quanto gli stessi dovranno essere approvati in tempo utile per consentire il rispetto del termine di comunicazione e pubblicazione delle proposte progettuali ammesse al secondo grado, come previsto nei documenti di gara - ore 12.00 di sabato 16 ottobre 2021.

La riunione prosegue ed i Commissari si confrontano per definire le modalità di organizzazione dei lavori, tenendo conto che ciascun membro ha già autonomamente iniziato con la visione dei documenti progettuali presentati, messi a disposizione mediante inserimento nella apposita directory così come comunicato dal responsabile del procedimento in data 15 settembre.

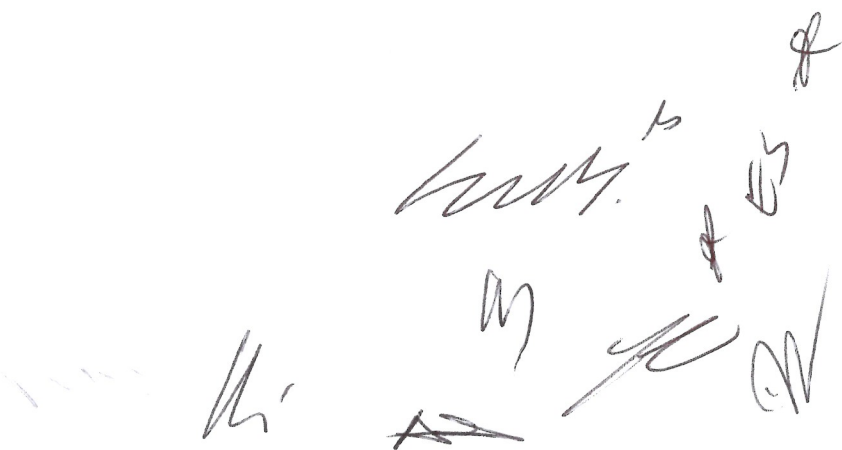
I Commissari si confrontano quindi tra di loro per definire le modalità di svolgimento dei lavori.

La Commissione ritiene necessario essere supportata, oltre che da membri della segreteria tecnica, anche da personale in grado di effettuare, qualora risulti opportuno, traduzioni finalizzate ad assicurare a ciascun commissario la possibilità di comprendere al meglio gli apprezzamenti e le valutazioni espresse dagli altri.

La Presidente Odile Decq si riserva di confermare le date previste per le riunioni in presenza a partire da Lunedì 11 ottobre, e di stabilire eventuali date per riunioni in video. Comunica fin d'ora che le attività della Commissione in presenza inizieranno con un sopralluogo all'area di Campo di Marte ed allo stadio Franchi Lunedì 11 ottobre a partire dalle 9.30.

La riunione termina alle ore 17.30

GP

A collection of handwritten signatures and initials in dark ink, located in the bottom right corner of the page. The signatures are stylized and appear to be from multiple individuals, including what looks like 'L.M.', 'M.', and others.

MINUTES OF THE MEETING WITH THE RESPONSIBLE FOR THE PROCEDURE – TECHNICAL SECRETARIAT OF THE COMPETITION – SELECTION BOARD

SEPTEMBER 23 AT 04.00 p.m.

VIDEO CALL ON TEAMS PLATFORM

ATTENDANTS: **Responsible for the procedure:** Giacomo Parenti
Technical Secretariat: Stefania Fanfani, Pierfrancesco Ungari, Alessandro Dreoni, Domenico Palladino; Lucia Raveggi, Adriana Pancamo, Stefano Damonti, Fabio Montuori.
Commission: Odile Decq, Andy Simons, Carla Cappiello, Andrea Santini, Antonia Pasqua Recchia, Luigi Ludovici, Eike Schmidt, Giovanna Carnevali, Vito Redaelli, Andrea Gnudi.

Following the proposal made by Giacomo Parenti, Head of the Procedure, in agreement with the President of the Commission, a video conference has been organized with the presence of some members of the Technical Secretariat of the competition, to better illustrate what had been already communicated by email, reminding the methods chosen for conducting the competition as prescribed by regulations and to answer any questions posed by the members of the commission.

Arch. Goncalo Byrne announced that, due to unforeseeable and justified personal reasons, he was not able to attend the meeting.

Giacomo Parenti, after greeting and thanking the Commission, underlines how the Municipality of Florence places among its most challenging objectives the realization of the intervention object of the design competition and highlights that its financing is already available through PNRR funds. The design competition is particularly complex, and the Municipality of Florence has planned to be able to assign to the winner also the other design phases and the supervision of the works of the whole intervention. The winner could receive a fee for the requested services of up to EUR 16 million. Giacomo Parenti then reminds some information concerning the current carry out of the competition procedures, as summarized below.

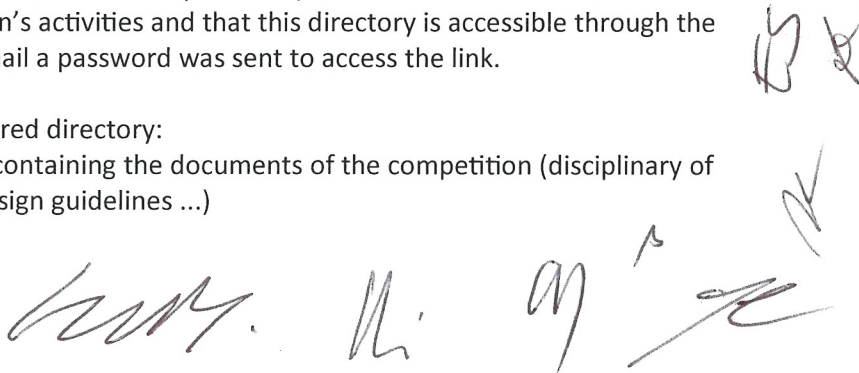
The Summary of the contest, with the description of its essential elements, was sent in August to the members of the Commission.

The **Commission's guidelines** were also sent (email on July 30), where the essential elements of the members of the commission's tasks are reported.

It is useful to remember that last September 15 a formal communication was sent to inform that a shared directory had been created on the Microsoft one drive cloud platform (01 concorsostadiofranchi Primo Grado) for the performance of the commission's activities and that this directory is accessible through the link that was provided. With a subsequent email a password was sent to access the link.

The following folders were inserted in the shared directory:

- Folder "00 Competition Documents" containing the documents of the competition (disciplinary of the Competition, Document of the design guidelines ...)

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page. On the right side, there are two distinct signatures. Below them, there are several initials and a signature that appears to be 'G. Parenti'. The signatures are in black ink.

- Folder "01.00 STAGE 1 envelope B - reports and graphic drawings" containing the 31 project proposals. Starting from Tuesday September 28, the reports translated into English will be included in this directory.
- Folder "01.01 STAGE 1 Preliminary examination by the technical secretariat" which will contain, starting from Tuesday September 28, the report of the Head of the procedure and the reports on each individual project proposal presented. The reports elaborated by the Technical Secretariat aim at verifying the number and the format of the documents as required in the tender, verifying the complete anonymity, the consistency of the received documents with the requirements and the parameters indicated in the DIP. –
 - Folder "01.02 STAGE 1 Work of the Selection Board " dedicated to the work of the Selection Board containing: a pdf file with the summary of the commission's tasks (documents already sent by email on September 15.) and a folder for each commissioner containing the official excel file called Report_#committente for the final assignment of the scores to be used only online and a test excel file called TEST_#commissario to be used for autonomous simulations; this second file contains a reference image for each design proposal and must be downloaded to your PC before being used, otherwise you lose the ability to view the image.
 - "TOTAL SCORE" folder where the excel sheet is located to which the Reports of each commissioner are linked, and which allows to view the total score assigned.

The choice of the project proposals will be based on the evaluation of the criteria provided by the competition specification.

The criteria have been divided into two groups:

Scope A: PROPOSAL CRITERIA FOR THE REDEVELOPMENT OF CAMPO DI MARTE NORD
and Scope B PROJECT PROPOSAL CRITERIA FOR THE STADIUM PROJECT

Scope A criteria are:

- A1 | quality of the | landscape 10 points
- A2 | quality of urban design | 10 points
- A3 | integration between sports and recreational spaces for leisure | 5 points
- A4 | consistency of the general reorganization of the accessibility of the area | 5 points

Scope B criteria are

- B1 | respect and enhancement of the overall image of Arch. Pierluigi Nervi's work | 20 points
- B2 | architectural coherence of the new integrations | 15 points
- B3 | functionality and organization | 15 points
- B4 | flexibility and adaptability | 10 points
- B5 | environmental sustainability and energy efficiency | 10 points

To each criterion for each project proposal a variable coefficient between 0 and 1 will be assigned at the discretion of each commissioner.

Giacomo Parenti confirms that the sessions in presence of the Commission can take place at the "Aula Magna" in the former Convent of Santa Maria Novella, located in front of the Santa Maria Novella railways station. The tables of the project are printed on a rigid support and placed in the Aula Magna. Giacomo Parenti also communicates that the Municipality of Florence is available to organize the travel and accommodation for the members of the commission and asks to indicate the city of departure and the day of arrival.

Finally, Giacomo Parenti reminds that minutes of the commission's work must be drawn up and signed no later than Thursday October 14, as the minutes must be approved in reasonable time to allow the

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller initials on the right.

communication and publishing of the project proposals that will be admitted to the second degree of evaluation by 12.00 p.m. on Saturday October 16.

As the meeting continues, the Commissioners discuss together to define the methods to carry on the work each member has autonomously already started by visioning the documents of projects, made available through the dedicated directory as communicated by the Head of the procedure on September 15.

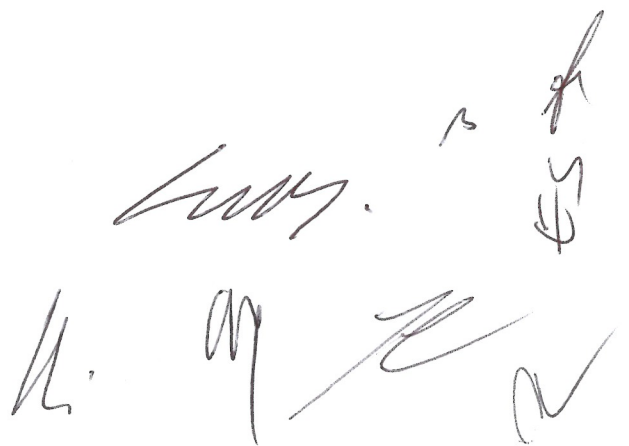
The Commissioners then discuss with each other to define how the work is to be carried out.

The Commission requires to be supported not only by members of the technical secretariat but also by staff who can provide, if necessary or appropriate, translations with the aim of ensuring each Commissioner the possibility to better understand the appreciations and evaluations of the other members of the commission.

The President, Arch. Odile Decq, has reserved the right to confirm the already scheduled dates for the meetings in attendance starting from Monday October 11 and to set, if necessary, other dates for video meetings online. She then notifies that the activities in presence of the Commission will start with an inspection to the Campo di Marte area and to the Franchi Stadium on Monday October 11 at 09.30 a.m.

The meeting closed at 5.30 p.m.

GP

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. There are approximately seven distinct marks, including a large signature that appears to be 'L. Decq' and several smaller, more stylized initials or signatures.

CONCORSO INTERNAZIONALE DI PROGETTAZIONE

“Firenze | lo stadio di P.L. Nervi e il Campo di Marte”

VERBALE COMMISSIONE - I grado – II seduta

Il giorno **12 ottobre 2021** alle ore 9,00 si riunisce, presso l’Aula Magna del complesso di Santa Maria Novella, in Firenze, Piazza della Stazione 6, la Commissione del Concorso Internazionale di Progettazione “Firenze | lo stadio di P.L. Nervi e il Campo di Marte”, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 4699 del 30 luglio 2021, al fine di proseguire i lavori per la selezione delle **8 (otto)** proposte ideative da ammettere al II grado di Concorso, così come previsto dal Bando.

Sono presenti tutti i Sigg. Commissari:

Membri effettivi:

1. Architetto Gonçalo Byrne - esperto con specifiche competenze storico-critiche per la lettura e interpretazione dei valori propri della struttura preesistente
2. Architetto Giovanna Carnevali - esperta di architettura e urbanistica – vicepresidente
3. Ingegnere Carla Cappiello - esperta restauro strutture complesse in cemento armato
4. Architetto Odile Decq - esperta di architettura e urbanistica – presidente
5. Ingegnere Luigi Ludovici - esperto gestione impianti sportivi
6. Architetto Antonia Pasqua Recchia - esperta di tutela dei beni culturali e paesaggistici
7. Dottore Eike Schmidt - esperto luoghi della cultura
8. Dottore Andrea Santini - esperto in economia, gestione dello sport e impianti sportivi
9. Architetto Andy Simons - esperto realizzazione impianti sportivi

Assistono ai lavori della Commissione, anche nel caso si rendessero necessari eventuali chiarimenti e/o approfondimenti sui contenuti del Bando e del Documento Preliminare alla Progettazione: Laura Andrei, Stefania Fanfani, Fabio Montuori, Adriana Pancamo, Marcella Panetta, Lucia Raveggi, Pierfrancesco Ungari della Segreteria del Concorso e Lucina Sapienza e Tiziana Eraldi come interpreti.

La Commissione riprende l’istruttoria collegiale delle 29 proposte ideative sinora ammesse, al fine di verificare il preliminare rispetto sostanziale dei principali requisiti contenuti nel DIP e, in caso di verifica positiva, di effettuare la valutazione nel merito delle proposte.

A tal proposito la Commissione rileva che alcune proposte presentano lacune/difformità rispetto al programma funzionale e ai requisiti tecnici specifici richiesti, ma che nessuna di tali proposte, per quantità e qualità delle difformità riscontrate, appare inammissibile, potendo essere tali lacune o difformità colmate o rimosse nel secondo grado.

Riguardo al rispetto del limite del costo complessivo, la Commissione rileva che le proposte trattano con diverso livello di approfondimento il tema della stima dei costi per la realizzazione delle opere, rendendo difficilmente raffrontabili i quadri economici. Dato il livello delle elaborazioni richieste per l’illustrazione delle proposte ideative del primo grado,

la Commissione ritiene opportuno rimandare alla successiva fase di progettazione di maggior dettaglio (secondo grado) l'esplicita e puntuale verifica delle opere e dei relativi costi.

A seguito di tali decisioni, risultano pertanto ammesse alla valutazione n. 29 (ventinove) proposte.

La Commissione prosegue i lavori con un'istruttoria collegiale delle n. 29 proposte ideative ammesse alla valutazione, prendendo visione delle proposte che, secondo l'ordine di registrazione attribuito dal sistema, sono esposti in sala, in base ai criteri di valutazione indicati dal Disciplinare di Concorso all'art. 17 *"LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL PRIMO GRADO"*:

Ambito A | CRITERI PROPOSTA RIQUALIFICAZIONE CAMPO DI MARTE NORD | 30 punti

A1| qualità paesaggistica | 10 punti

Sarà valutata positivamente la proposta progettuale in grado di offrire il miglior inserimento dell'intervento di riqualificazione -sia della zona di Campo di Marte sia dello stadio -nel contesto urbano e paesaggistico, con particolare riferimento alla percezione visiva e al mantenimento delle visuali delle colline circostanti.

A2| qualità del disegno urbano | 10 punti

Sarà valutata positivamente la proposta progettuale che offre un'alta qualità del disegno urbano e dell'assetto generale del Campo di Marte nord in grado di garantire l'integrazione e la continuità fisica e funzionale degli spazi aperti con gli spazi costruiti e di assicurare un'adeguata attrattività nei confronti dei residenti e dei fruitori occasionali.

A3| integrazione tra spazi sportivi e spazi ricreativi per il tempo libero | 5 punti

Sarà valutata positivamente la proposta progettuale in grado di interpretare in modo innovativo il concetto di spazio multifunzionale aperto proponendo una forte integrazione architettonica e funzionale fra gli spazi aperti destinati ad usi ricreativi per il tempo libero e gli spazi organizzati per lo sport.

A4| coerenza del riassetto generale dell'accessibilità dell'area | 5 punti

Sarà valutata positivamente la proposta progettuale che, in coerenza alla strategia dell'accessibilità pubblica e privata dell'area, propone soluzioni innovative di mobilità in termini di modalità, efficienza dei flussi e funzionalità dei percorsi, disposizione degli accessi e degli spazi di sosta e logistica.

Ambito B | CRITERI PROPOSTA PROGETTUALE STADIO | 70 punti

B1| rispetto e valorizzazione dell'immagine complessiva dell'opera di Pierluigi Nervi | 20 punti

Sarà valutata positivamente la soluzione progettuale in grado di meglio coniugare la conservazione e la leggibilità (percezione visiva) della struttura architettonica con la riqualificazione funzionale dell'impianto sportivo.

B2| coerenza architettonica di nuove addizioni | 15 punti

Sarà valutata positivamente la soluzione progettuale capace di coniugare e rendere coerenti e armonici, anche con l'uso di un linguaggio contemporaneo e innovativo, gli elementi aggiunti -tra i quali la copertura -mantenendo integra la lettura degli aspetti morfologici, compositivi e materici del manufatto originario.

B3| funzionalità e organizzazione | 15 punti

[Handwritten signatures and initials]

Sarà valutata positivamente la soluzione progettuale che, in rispondenza al programma funzionale, sviluppi soluzioni innovative per la migliore distribuzione e organizzazione degli spazi e dei percorsi in grado di garantire i massimi livelli di efficienza, accessibilità e fruibilità in relazione alle attività che vi saranno svolte anche eventualmente rimuovendo e riconfigurando scale, percorsi e strutture aggiunte all'opera di Pier Luigi Nervi.

B4| flessibilità e adattabilità | 10 punti

Sarà valutata positivamente la soluzione progettuale atta ad assicurare il più elevato grado di flessibilità organizzativa e funzionale degli spazi interni allo stadio di supporto agli eventi sportivi ed autonomi rispetto a questi ultimi, garantendo in particolare la adattabilità alle varie attività che il manufatto deve ospitare.

B5| sostenibilità ambientale ed efficienza energetica | 10 punti

Sarà valutata positivamente la soluzione progettuale in grado di massimizzare la sostenibilità ambientale, l'efficienza e il risparmio energetico nella realizzazione e nella gestione del manufatto, anche in relazione al grado di integrazione, nel linguaggio architettonico, di soluzioni tecniche e tecnologiche innovative di comprovata realizzabilità.

La Commissione, collegialmente, visiona ulteriormente gli elaborati grafici e le relazioni delle proposte ideative già esaminate il giorno precedente, esprimendo le proprie riflessioni relativamente alle singole proposte, e intraprende un'ampia e analitica discussione, alla quale prendono parte attiva tutti i componenti.

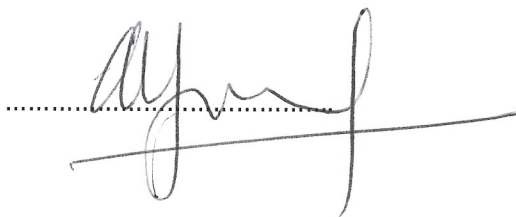
Alle ore 13.20 la Commissione sospende per una breve pausa i lavori, che riprendono alle ore 14.20.

La Commissione prosegue quindi nella valutazione delle proposte, discutendone ampiamente i contenuti.

Alle ore 18,40 del giorno 12 ottobre 2021 la Commissione sospende i lavori, che riprenderanno il giorno 13 ottobre alle ore 9:00.

Presidente:

Arch. Odile Decq



Membri effettivi:

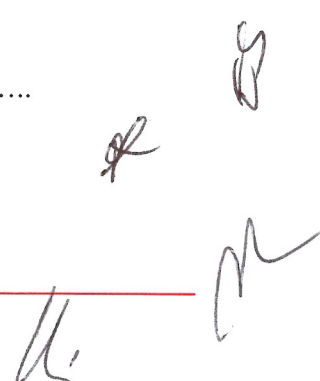
Arch. Gonçalo Byrne



Arch. Giovanna Carnevali



Ing. Carla Capiello



Ing. Luigi Ludovici

Luigi Ludovici

Arch. Antonia Pasqua Recchia

Antonella P. Recchia

Dott. Eike Schmidt

Eike Schmidt

Dott. Andrea Santini

Andrea Santini

Arch. Andy Simons

Andy Simons

VERBALE COMMISSIONE - I grado – III seduta

Il giorno **13 ottobre 2021** alle ore 9,00 si riunisce, presso l'Aula Magna del complesso di Santa Maria Novella, in Firenze, Piazza della Stazione 6, la Commissione del Concorso Internazionale di Progettazione "Firenze | lo stadio di P.L. Nervi e il Campo di Marte", nominata con Determinazione Dirigenziale n. 4699 del 30 luglio 2021, al fine di proseguire i lavori per la selezione delle **8 (otto)** proposte ideative da ammettere al II grado di Concorso, così come previsto dal Bando.

Sono presenti tutti i Sigg. Commissari:

Membri effettivi:

1. Architetto Gonçalo Byrne - esperto con specifiche competenze storico-critiche per la lettura e interpretazione dei valori propri della struttura preesistente
2. Architetto Giovanna Carnevali - esperta di architettura e urbanistica – vicepresidente
3. Ingegnere Carla Cappiello - esperta restauro strutture complesse in cemento armato
4. Architetto Odile Decq - esperta di architettura e urbanistica – presidente
5. Ingegnere Luigi Ludovici - esperto gestione impianti sportivi
6. Architetto Antonia Pasqua Recchia - esperta di tutela dei beni culturali e paesaggistici
7. Dottore Eike Schmidt - esperto luoghi della cultura
8. Dottore Andrea Santini - esperto in economia, gestione dello sport e impianti sportivi
9. Architetto Andy Simons - esperto realizzazione impianti sportivi

Assistono ai lavori della Commissione, anche nel caso si rendessero necessari eventuali chiarimenti e/o approfondimenti sui contenuti del Bando e del Documento Preliminare alla Progettazione: Laura Andrei, Alessandro Dreoni, Stefania Fanfani, Fabio Montuori, Adriana Pancamo, Marcella Panetta, Lucia Raveggi, Pierfrancesco Ungari della Segreteria del Concorso e Lucina Sapienza e Tiziana Eraldi come interpreti.

La Commissione effettua le valutazioni definitive e attribuisce il punteggio a ciascuna delle 29 proposte ideative ammesse alla valutazione, per ogni elemento di valutazione e secondo i criteri motivazionali espressi all'art. 17 del Disciplinare.

Alle ore 13.30 la Commissione sospende per una breve pausa i lavori, che riprendono alle ore 14.30.

La Commissione prosegue quindi la seduta e termina l'attribuzione dei punteggi.

I coefficienti attribuiti da ciascun commissario e la somma dei punteggi che ne conseguono sono riportati nelle tabelle di cui all'*Allegato 1_Tabella punteggi Commissione I grado*.

Ne segue che gli 8 (otto) concorrenti selezionati per il II grado del Concorso sono:

	Codice piattaforma
1	BQ7ZFRH8MV8E
2	27TUHEZMF6T9



3	9DPBM2NMA8A7
4	CDHTHLRCDUL4
5	MM8GRU3Z42D3
6	CC3QQB67VEAQ
7	U4R66FHNZ6TE
8	F9Z7RLHABN2H

La Commissione, premesso che l'art. 12 del Disciplinare di concorso riporta: *"Nello sviluppo della soluzione progettuale i concorrenti devono tener conto delle eventuali indicazioni formulate dalla Commissione giudicatrice al termine del primo grado del concorso"*, redige quanto segue:

"Indicazioni per gli 8 finalisti del concorso 'Firenze | lo stadio di P.L. Nervi e il Campo di Marte'": La commissione, selezionati le 8 proposte ideative che presentano il maggiore potenziale di sviluppo progettuale, indica di approfondire in secondo grado i seguenti aspetti:

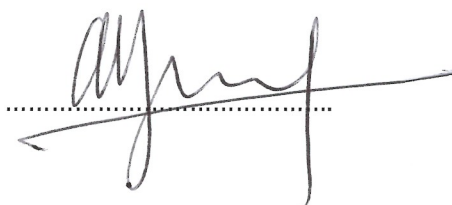
1. ensure the best visibility for the 210 wheelchairs
1. garantire la migliore visibilità delle 210 postazioni per i portatori di handicap
2. consider the match day and non-match day site organisation
2. considerare l'organizzazione dell'area nel giorno di partita e di non partita
3. consider the use of the in-between spaces of the old and the new stands
3. considerare l'uso degli spazi residuali tra le curve vecchie e quelle nuove

Alle ore 17,00 del giorno 13 ottobre 2021 la Commissione conclude i propri lavori.

Come previsto all'art. 16 "SEDUTA PUBBLICA" del Disciplinare, entro il 16 ottobre ore 12:00 saranno pubblicati sul sito i codici relativi alle proposte progettuali ammesse al secondo grado del Concorso; la piattaforma invierà ai concorrenti selezionati l'invito a partecipare al secondo grado, nonché le indicazioni espresse dalla Commissione.

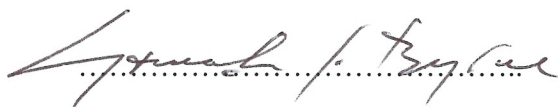
Presidente:

Arch. Odile Decq

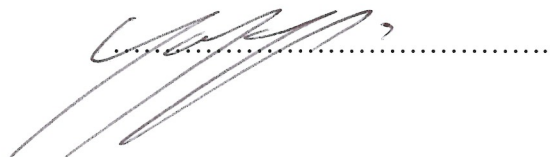


Membri effettivi:

Arch. Gonçalo Byrne



Arch. Giovanna Carnevali




Ing. Carla Cappiello

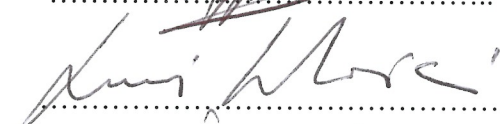
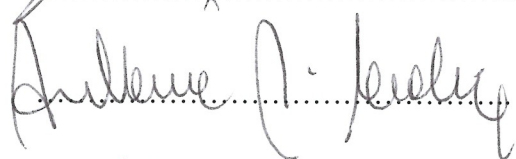
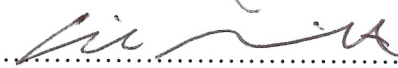
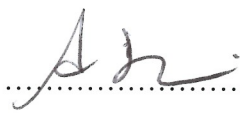
Ing. Luigi Ludovici

Arch. Antonia Pasqua Recchia

Dott. Eike Schmidt

Dott. Andrea Santini

Arch. Andy Simons


.....

.....

.....

.....

.....

.....

